阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十四　性　沛

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

大種蘊第五中緣納息第二之四

已說成立風水金輪諸海山洲地居器已次辨成空居諸天大梵天等所居宮地然彼宮殿有說依空有說空中密雲弥布如地為彼宮殿所依外器世間至色究竟上無色故不可施設問從夜摩天至色究竟所依雲地其量如何有說從夜摩至他化自在雲地皆等妙高頂量色界雲地下狹上廣謂初二三四靜慮地如次等彼四洲小千中千大千諸世界量有餘師說夜摩天宮雲地倍於妙高山頂乃至他化自在天宮雲地望前展轉相倍初二三定如次等於小千中千大千界量第四靜慮其量無邊由此若依第四靜慮起有身見極難除斷以執無邊地為我故問第四靜慮地若無邊災所不及寧非常住答剎那無常故無此失有說第四靜慮地中

宮殿所依俱無常定謂彼宮地隨彼諸天生時死時俱起沒故此說非理

無常故無此失有說第四靜慮地中
宮殿所依俱無常定謂彼宮地隨彼
諸天生時死時俱起沒故此說非理
所以者何應無有情共器業故由此
如前所說者好諸器世間既成立已
最初有一極光淨天由壽業福隨一
盡故從彼沒已生大梵宮後諸有情
亦從彼沒有生梵輔有生梵衆有生
他化自在天宮漸漸下生乃至人趣
北洲為始次瞿陁尼次毗提訶後生
贍部次生鬼趣次生傍生後生地獄
由法尒力若處後空彼必先住若處
先空彼必後住若大地獄一有情生
尒時已度二十成劫二十住劫此為
最初問幾劫器世間成幾劫有情漸
住有說十劫器世間成十劫有情漸
住有說五劫器世間成十五劫有情
漸住如是說者一劫器世間成十九
劫有情漸住
問齊幾世界俱壞俱成有說齊百俱
胝四大洲界有說無數世界俱壞俱
成云何知然經為量故如契經說佛
告苾芻我眼清淨過於人眼見東方
等無數世界或有正壞或壞已空或
有正成或成已住如天大雨滴如車

等無數世界或有正壞或壞已空或
有正成或成已住如天大雨滴如車
軸無間無缺此亦如是問何故一切
世界不俱壞俱成答以諸有情業不
等故謂有情類於此處所共業增長
世界便成共業若盡世界便壞又有
情類於彼處所淨業若增此界便壞
淨業若減此界便成問若諸有情於
劫將壞餘半劫在破和合僧墮無間
獄有中夭不若有中夭彼業云何感
一劫壽若不中夭彼於劫壞寧不稽
留如契經言若處乃至一歲劫在灾
便不壞況彼在耶有作是說彼無中
夭若尒彼於劫壞寧不稽留劫欲壞
時業增上力飄置餘界大地獄中辟
如王都有嘉喜事先移極罪置邊獄
中後於王都方降恩赦有餘師說劫
欲壞時法尒有情其心調善於餘重
罪尚能不為況有破壞和合僧者復
有說者劫欲壞時若造破僧無間業
者命終便墮他界獄中法尒不生將
壞處故如說火劫世間壞時有情上
生灾起時分水劫風劫廣說亦然但
水風灾壞相有異謂水能浸爛能飄
擊所壞勢力遠近不同復如火劫世

生灾起時分水劫風劫廣說亦然但
水風灾壞相有異謂水能浸爛能飄
擊所壞勢力遠近不同復如火劫世
間成時先後時分水風亦尒
如彼大劫有大三灾如是中劫小三
灾現一刀兵二疾疫三飢饉初刀兵
劫將欲起時贍部洲人極壽十歲為
非法貪染汙相續不平等愛映蔽其
心邪法縈纏瞋毒增上相見便起猛
利害心如今獵師見野禽獸隨手所
執皆成刀杖各逞凶狂手相殘害七
日七夜死亡略盡贍部洲內纔餘万
人各起慈心漸增壽量尒時名為度
刀兵劫次疾疫劫將欲起時贍部洲
人極壽十歲由具如前諸過失故非
人吐毒疾疫流行遇輒命終難可救
療都不聞有醫藥之名時經七月七
日七夜疾疫流行死亡略盡贍部洲
內纔餘万人各起慈心漸增壽量尒
時名為度疾疫劫後飢饉劫將欲起
時贍部洲人極壽十歲亦具如前諸
過失故天龍忿責不降甘雨由是世
間久遭飢饉由飢饉故便有聚集白
骨運籌三種言異由二因故名有聚
集一人聚集謂彼時人由極飢羸聚
集而死二種聚集謂彼時人為益後

骨運籌三種言異由二因故名有聚
集一人聚集謂彼時人由極飢羸聚
集而死二種聚集謂彼時人為益後
人輟其所食置於小篋擬為種子故
飢饉時名有聚集言有白骨亦由二
因一彼時人身形枯燥命終未久白
骨便現二彼時人飢饉所逼聚集白
骨煎汁飲之有運籌言亦二因故一
由糧少傳籌食之謂一家中從長至
幼隨籌至日得少麁食二謂以籌挑
故場蘊得少穀粒多用水煎分共飲
之以濟餘命如是飢饉經七年七月
七日七夜飢饉所逼死亡略盡贍部
洲內纔餘万人各起慈心漸增壽量
尒時名為度飢饉刧此三災橫雖復
難除然有聖言說彼對治謂若有能
一日一夜持不殺戒於未來生決定
不逢刀兵災起若能以一訶梨怛雞
起殷淨心奉施僧衆於當來世決定
不逢疾疫災起若有能以一摶之食
起殷淨心奉施僧衆於當來世決定
不逢飢饉災起問如是三災餘洲有
不荅無根本災而有相似謂瞋增盛
身力羸劣數如飢渴此說二洲北拘
盧洲亦無相似以無罪業而生彼故
又彼無有瞋增盛故

盧洲亦無相似以無罪業而生彼故

又彼無有頭增盛故
大種蘊第五中具見納息第三之一
已具見諦世尊弟子未離欲染所成
就色界〻繫身語業色何大種所造如
是等章及解章義既領會已當廣
分別問何故作此論答欲令疑者得
決定故謂契經說佛告苾芻若此身
中離生喜樂滋潤遍滋潤適悅遍適
悅於此身中無有少分離生喜樂而
不遍滿此契經中說根本地勿謂唯
此根本地中有能離法非近分地斷
此疑故顯近分中亦有相似能離善
法有餘師說欲止分別論者說預流
一来亦得根本静慮彼何故作是說
依契經故如說慧闕無静慮静慮闕
無慧是二具足者去涅槃不遠預流
一来無不有慧故彼亦有根本静慮
為遮彼執顯初二果未得静慮問若
尒彼所引頌當云何通尊者世友作
如是說彼說正思擇名静慮若不尒
者外道亦得根本静慮豈便許彼亦
有慧耶分別論者作是說言許彼有
慧復有何過彼說不然所以者何具

是二者便於涅槃已為不遠非諸外

慧復有何過彼說不然所以者何具

是二者便於涅槃已為不遠非諸外
道去涅槃近以彼無有解脫法故有
說為止辟喻者意彼說諸近分地唯
有善法今明近分具有三種謂善染
無記若近分地唯有善者世尊弟子
未離欲貪依未至定起世俗道彼隨
轉律儀何地大種造辟喻尊者作如
是言是初靜慮大種所造豈不汝等
說預流一來未得靜慮彼作是說我
遮善靜慮非染無記彼說非理未離
欲貪尚不能起初善靜慮況能起彼
無覆無記是故為止他宗及顯正理
故作斯論
問已說已具見諦何故復言世尊弟
子答已具見諦者欲差別隨信隨法
行故世尊弟子者欲差別諸異生故
此是誰耶答此是預流及一來果非
餘以說未離欲染故問隨信法行何
故不名已具見諦有作是說已見四
諦及已害邪見者名已具見諦隨信
隨法行非已見四諦今正見故非已
害邪見今正害故由此不名已具見
諦有餘師說若相續中已除一切見

倒惡行惡趣煩惱方得名為已具見

諦有餘師說若相續中已除一切見
倒惡行惡趣煩惱方得名為已具見
諦隨信隨法行令正能除不名已除
由成就故由此不名已具見諦如良
田中無有一切塵雹災損名具足田
致諸稼穡復有說者若相續中已除
四疑生四決定尒時名已具見隨信
隨法行令除四疑生四決定不名已
具有說若身中已除四闇已起四明
已除四無智已起四智名已具見隨
信隨法行則不如是不名已具有說
已伏四諦洲渚已除其中煩惱怨敵
乃名已具隨信隨法行令伏令除不
名已具問何故異生不名世尊弟子
荅若唯順佛語不受餘教名世尊弟
子異生或順佛語或順邪言故不名
世尊弟子有說諸有正聞非邪聞所
伏乃名世尊弟子異生不尒有說若
成就四種證淨名世尊弟子異生無
四證淨故不名世尊弟子有說若唯
稱佛以為大師名世尊弟子異生或
稱外道邪魔以為師故不名世尊弟
子有說若唯歸敬三寶以為福田名
世尊弟子諸異生類或以邪神諸外
道等以為福田不名世尊弟子有說

有說者唯歸敬三寶以為福田名
世尊弟子諸異生類或以邪神諸外
道等以為福田不名世尊弟子有說

若信唯佛是一切智唯佛所說法能
度生死唯苾芻信是梵行者名世尊
弟子諸異生類與此相違是故不名
世尊弟子有說於佛聖教其心堅牢
如天帝幢名世尊弟子諸異生類於
佛教中心不堅牢猶如疊絮隨風上
下轉動無恒故不名為世尊弟子
已具見諦世尊弟子未離欲染所成
就色界繫身語業色何大種所造答
色界繫此依種類揔相而說若別說
者應言未至地大種所造此則遮說
預流一來亦得靜慮者意說未離欲
染故無有未離欲染而能得靜慮者
又亦遮說未至地中無無記者意說
色界大種造故無有未得靜慮地而
能起彼大種者問何故此中但問隨
世俗道身語業非無漏耶答彼造論
者意欲尒故隨彼意欲而作斯論但
具足問而不問者當知此義有餘有
令不違法相不應責其所以有說應
說無漏身語業決定不離隨世俗道
身語業若問世俗當知已問無漏有

說無漏律儀以世俗戒為加行為門

說無漏身語業決定不離隨世俗道
身語業若問世俗當知已問無漏有

說無漏律儀以世俗戒為加行為門
為依為安足處若問彼加行則已問
彼有說無漏戒依世俗戒得故問世
俗則問無漏有說隨世俗道身語律
儀必與能造同其種類今但問同類
隨地差別無漏異類是以不問有說
此隨世俗道色有異諍論謂有說是
未至地大種所造有說是初靜慮大
種所造是以問之無漏定是欲界大
種所造是以不問由此等緣唯問世
俗身語業不問無漏生欲界入有漏
四靜慮身語業色何大種所造答色
界繫此依種類揔相而說若別說者
隨初靜慮世俗道色即初靜慮繫大
種所造乃至隨第四靜慮世俗道色
即第四靜慮繫大種所造
生欲界入無漏四靜慮身語業色何
大種所造答欲界繫依欲界身現在
前故問何故有漏所依大種必與所
造同一地繫無漏所依隨何身起即
彼繫耶答有漏律儀有縛有繫故為
同地大種所造無漏律儀離縛離繫
然依身起故隨何地身中現前即彼

大種所造有說有漏律儀墮界墮地

隨地大種所造無漏律儀離繫離繫
然依身起故隨何地身中現前即彼
大種所造有說有漏律儀隨界隨地
故自界地大種所造無漏律儀雖墮
於地而不墮界然依身起故墮所依
大種所造有說有漏律儀為同類大
種所造故地必同無漏律儀為異類
大種所造故隨身別以必依身現在
前故
生色界入有漏四靜慮身語業色何
大種所造答色界繫此依種類揔相
而說若別說者隨初靜慮世俗道色
即初靜慮繫大種所造乃至隨第四
靜慮世俗道色即第四靜慮繫大種
所造
生色界入無漏四靜慮身語業色何
大種所造答色界繫此亦依揔相說
若別說者若生初靜慮入無漏四靜
慮彼身語業皆初靜慮大種所造若
生第二靜慮入無漏三靜慮彼身語
業皆第二靜慮大種所造若生第三
靜慮入無漏二靜慮彼身語業皆第
三靜慮大種所造若生第四靜慮入
無漏第四靜慮彼身語業第四靜慮
大種所造此中應知生下地上地定
現前生上地下地定不現前問何故尒

無漏第四靜慮彼身語業第四靜慮
大種所造此中應知生下地上地定
現前生上地下地定不現前問何故尒
耶答下地定劣上地定勝於勝生欣
尚故起於劣生猒背故不起有說下
起於上上不趣下如臣朝王王不朝
臣有說生下地者於上地法更有所
作故起現前生上地者於下地法更
無所作是故不起如阿羅漢不起三
界斷對治道以無用故有說加行善
法由功用起生上地者下地法無用
非於無用法更起功力令現在前非
如無記
問大種隨地有五類別幾無間滅幾
無間現前答生欲界者若欲界心無
間有漏初靜慮現在前彼一類大種
滅謂欲界二類大種無間現前謂欲
界初靜慮若有漏初靜慮無間有漏
初靜慮現在前彼二類大種滅三類
大種無間現前謂欲界初靜慮若有
漏初靜慮無間無漏初靜慮現在前
彼二類大種滅謂欲界初靜慮一類
大種無間現前謂欲界若無漏初靜
慮無間無漏初靜慮現在前彼一類
大種滅一類大種無間現前謂欲界
若無漏初靜慮無間有漏初靜慮現

處無間無漏初靜處現在前彼一類
大種滅一類大種無間現前謂欲界
若無漏初靜處無間有漏初靜處現
在前彼一類大種滅謂欲界二類大
種無間現前謂欲界初靜處若有漏
初靜處無間欲界心現在前彼一類
大種滅謂欲界初靜處一類大種無
間現前謂欲界若欲界善心無間無
漏初靜處現在前若無漏初靜處無
間欲界善心現在前俱一類大種滅
一類大種無間現前謂欲界如入出
初靜處乃至入出第四靜處隨其所
應皆應廣說如生欲界乃至生第四
靜處隨其所應亦應廣說
問若生欲界色界大種現在前時何
處現前有說眉間有說鼻端有說心
邊有說齊邊有說足指有作是說隨
先加行安心處所是處現前有餘師
說欲界大種麁色界大種細細入麁
隙如油入沙然根本靜處現在前時
色界大種遍身內起若近分定現在
前時色界大種唯心邊起有說近分
定現在前時色界大種亦遍身起然
長養身不如根本如有二人俱詣池
浴一在池側掬水浴身一入池中沒
身而洗二人用水雖俱遍身然長養

浴一在池側掬水浴身一入池中沒
身而洗二人用水雖俱遍身然長養
身入池者勝問欲界身中先有間隙
色界大種来入中耶答不尒未来欲
界身自有二種一唯欲界大種二色
界大種雜若時過入色界定緣彼唯
欲界者便滅色界雜者便生故不可
言先有間隙彼来住中
世尊弟子生無色界所成就無漏身
語業色何大種所造答或欲界繫或
色界繫問此中何故復作斯論答欲
令疑者得決定故謂無色界無有諸
色或有生疑世尊弟子生無色界所
成就無漏色非大種所造為除此疑
故說或欲界繫或色界繫大種所造
問彼所成就色定欲色界大種所造
何故言或答應決定說而言或者欲
顯界無雜乱無漏對治有雜乱由界
無雜乱故欲界大種所造異色界大
種所造異無有一色二界大種所造
是故說或此即總說然無漏色隨起
依地能造大種有五類別謂欲界四
靜慮繫大種所造世尊弟子生無色
界若阿羅漢唯成就未来五地大種
所造無漏色非現在不起故非過去

界若阿羅漢唯成就未來五地大種

所造無漏色非現在不起故非過去
已捨故若不還者亦成就未來五地
大種所造無漏色非現在不起故過
去不定依五地身起有多少或全無
故由此應說或有學者生無色界成
就未來五地依戒過去全無謂先依
欲界四靜慮身於第三果及第四向
諸無漏道未起未滅從彼命終生無
色界或有學者生無色界成就未來
五過去一謂先欲界四靜慮時隨依
一身於第三果或第四向諸無漏道
已起已滅從彼命終生無色界或有
學者生無色界成就未來五過去二
謂先欲界四靜慮時隨依二身於第
三果或第四向諸無漏道已起已滅
從彼命終生無色界或有學者生無
色界成就未來五過去三謂先欲界
四靜慮時隨依三身於第三果或第
四向諸無漏道已起已滅從彼命終
生無色界或有學者生無色界成就
未來五過去四謂先欲界四靜慮時
隨依四身於第三果或第四向諸無
漏道已起已滅從彼命終生無色界

或有學者生無色界成就未來五過

身於第三果或第四向諸無
漏道已起已滅從彼命終生無色界

或有學者生無色界成就未來五過
去五謂具依欲界四靜慮身於第三
果或第四向諸無漏道已起已滅從
彼命終生無色界有作是說無有學
者生無色界不成就過去色以彼先
在欲色界時於第三果或第四向必
已起滅方命終故是故本論說言若
諸學者生無色界成就過去未來所
造色者於彼得阿羅漢果成就未來
所造色非過去所造色若謂不尒本
論應說學者生無色界有不成就過
去所造色尊者僧伽伐蘇說曰或有
學者生無色界都不成就過去未來
五地身中無漏業色謂先依欲界四
靜慮身於第三果及第四向諸無漏
道未起未滅從彼命終生無色界或
有學者生無色界成就過去未來各
一謂先欲界四靜慮時隨依一身於
第三果或第四向諸無漏道已起已
滅從彼命終生無色界如是成二成
三成四成五准前廣說如理應思若
依戒此說非理無得果時唯得無為
生彼界得阿羅漢果別得未來五地

非有為故又與本論所說相違如說

生彼界得阿羅漢果別得未來五地
依戒此說非理無得果時唯得無為

非有為故又與本論所說相違如說
聖者生無色界成就未來所造色非
過去大種若如彼意本論應說聖者
生無色界有不成就未來所造色故
前所說於理為善
無色界歿生欲界最初所得諸根大
種何大種為因乃至廣說問何故復
作斯論答欲令疑者得決定故謂無
色界都無諸色或有生如是疑欲色
界歿生無色界彼色或經八万六万
四万二万劫斷從彼命終生欲色界
最初所得諸根大種無因而生為除
彼疑顯彼諸色非無因生故作斯論
無色界歿生欲界最初所得諸根大
種何大種為因答欲界繫此依種類
總相而說若別說者應作是說無色
界歿來生欲界最初所得諸根大種
若生地獄還以地獄大種為因乃至
若生天趣還以天趣大種為因若眼
根及彼大種還以眼根所依大種為
因餘根及境類此應知眼中左眼及
彼大種還以左眼所依大種為因左
中異熟還以異熟為因長養還以長

養為因如左右亦尒餘根及境廣說

中異熟還以異熟為因長養還以長
養為因如左右亦尒餘根及境廣說

亦尒然續生心俱起大種展轉為俱
有因於眼等為生等因無始生死久
滅大種與今大種為同類因問何故
此中不問眼等與初所得根大為因
有說此是要略之言故不問耳有餘
師說大種通與根大為因是以問之
眼等不與大種為因是以不問有說
大種久滅及全並有因義眼等但有
久滅為因是故不說
無色界歿生色界㝡初所得諸根大
種何大種為因荅色界繫此亦依種
類揔說若別說者應作是說無色界
歿来生色界㝡初所得諸根大種若
生初靜慮還以初靜慮大種為因乃
至若生第四靜慮還以第四靜慮大
種為因若眼根及彼大種還以眼根
所依大種為因眼中左右異熟長養
廣說如前餘根及境廣說亦尒然續
生心俱起大種展轉為俱有因如是
等廣說如前
色界歿生欲界㝡初所得諸根大種
何大種為因荅欲界繫此亦揔說若
差別說如前應知餘義亦如前廣說

有說此是要略之言故不問耳有餘
師說大種通與根大為因是以問之
眼等不與大種為因是以不問有說
大種久滅及全並有因義眼等但有
久滅為因是故不說
無色界殁生色界最初所得諸根大
種何大種為因答色界繫此亦依種
類揔說若別說者應作是說無色界
殁來生色界最初所得諸根大種若
生初靜慮還以初靜慮大種為因乃
至若生第四靜慮還以第四靜慮大
種為因若眼根及彼大種還以眼根
所依大種為因眼中左右異熟長養
廣說如前餘根及境廣說亦尒然續
生心俱起大種展轉為俱有因如是
等廣說如前
色界殁生欲界最初所得諸根大種
何大種為因答欲界繫此亦揔說若
差別說如前應知餘義亦如前廣說

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百三十四